

14. oktober 2016

Kulturministeriet
Nybogade 2
1203 København K

Til Lasse Lau Nielsen, Nicky Valbjørn Trebbien og Marie Agerlin Lund.

Creative Commons har med interesse og bekymring fulgt de foreslåede ændringer i EU ophavsrettighedslovgivningen i forbindelse med Kommissionens Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ophavsret på det digitale indre marked.

Creative Commons (CC) er en non-profit organisation som leverer gratis, åbne ophavsrettighedslicenser og andre juridiske værktøjer, som fremmer kreativitet og deling. CC er repræsenteret af et internationalt netværk af repræsentanter i over 85 lande inklusiv 27 af EU medlemstaterne.

Licenserne fra Creative Commons faciliterer sociale, uddannelsesmæssige, teknologiske og erhvervsmæssige praksisser. Vi støtter skabelsen af produktive forhold omkring fælles viden og kultur. Vores licenser vil altid stille frit tilgængelige forhold til rådighed for skabere, som ønsker at dele deres kreative værker under mere åbne forhold end den nuværende ophavsrettighedslovgivning tillader. Men CC visionen - universel adgang til forskning, uddannelse og deltagelse i kultur - kan ikke indfries gennem licensering alene. Det er derfor, vi mener, at for at sikre maksimal gavn for både kultur og økonomi i denne digitale tidsalder, så må bør omfanget og udformningen af ophavsrettighedslovgivning tages op til diskussion.

Som introduceret ovenfor formår kommissionens oplæg ikke at indfri løftet om en moderne ophavsrettighedslovgivning i Europa. Direktivet skulle have sikret progressive lovmæssige ændringer, som tjener det formål at skabe et samlet digitalt marked i Europa. Det skulle have igangsæt økonomisk aktivitet, fremhævet innovative digitale teknologier og services samt beskyttet forbruger og adgang til information. Det skulle have udvidet mulighederne for europæiske virksomheder, kulturinstitutioner, undervisere og forskningsmiljøet.

Det er nu på tide at overveje produktive ændringer som vil gavne alle skabere, brugere, undervisere og innovatorer. Vi beder om et ophavsrettighedsmæssigt system som vil passe til den digitale tidsalder, og som er fleksibelt nok til at tilpasse sig en hastigt forandrende virkelighed.

Beslægtet Rettighed

Kommissionen foreslår at introducere en Beslægtet Rettighed (også kendt som "link-afgift") på udgivere af pressepublikationer for at udvinde gebyrer fra søgemaskiner som viser korte bidder af - eller blot linker til - deres indhold. Tidligere eksperimenter med beslægtede rettigheder i Spanien og Tyskland har ikke virket, hvilket bekræftes af Kommissionen i dens effektmåling og af flere spanske udgivere af pressepublikationer i deres kommentarer under høringen. At implementere sådanne rettigheder på EU niveau vil have en stærk negativ virkning på alle involverede, inklusiv udgivere af pressepublikationer, forfattere, journalister,

forskere, online serviceudbydere og brugere. Beslægtet Rettighed-provisionen ville også underminere forfattere, som ønsker at dele værker uforpligtende, inklusiv under Creative Commons licenser.

Denne provision bør fjernes fra Direktivet.

Uddannelsesundtagelsen

Kommissionen foreslår at introducere en undtagelse på brug af ophavsrettighedsbeskyttede værker i digitale og nationalgrænseoverskridende undervisningsaktiviteter. Dette forslag er skuffende, fordi det vil tillade Medlemsstater at se bort fra undtagelsen hvis undervisningsmaterialerne er tilgængelige gennem licensmuligheder. Ydermere ville undtagelsen kun gavne officielle uddannelsesinstitutioner, og kun dække deling af ophavsretsligt beskyttede værker indenfor lukkede online netværk (såsom skolers administrative læringssystemer).

Undtagelsen bør tilrettes så den tillader alle indenfor undervisning og læring at bruge og dele indhold online i forbindelse med undervisningsformål i overensstemmelse med fair praksis, uden den yderligere byrde at skulle afgøre, om der er en licensmulighed til rådighed. Det allerbedste ville være at harmonisere InfoSoc's teknologi-neutrale undervisningsundtagelse over hele EU.

Tekst- og Datamining-undtagelsen

Kommissionen foreslår at introducere en undtagelse for tekst- og datamining (TDM). Denne undtagelse ville kun være til rådighed for non-profit baserede forskningsorganisationer. Dette vil hæmme potentialet for TDM opdagelser idet det specifikt ekskluderer den private sektor. AI anvendelse som ikke falder ind under denne begrænsede undtagelse skal i så fald licenseres. Dette vil skabe en situation, hvor TDM udenfor den akademiske sektor vil blive begrænset til datakilder som er tilgængelige under licens. Ydermere begrænser forslaget omfanget af TDM aktivitet til udelukkende videnskabeligt orienteret forskningsformål. Denne hæmning vil mindske den potentielle virkning af specifikke TDM anvendelser, såsom i journalistiske undersøgelser, markedsundersøgelser og andre aktiviteter som ikke specifikt kan opfattes videnskabelig forskning. Et positivt aspekt af undtagelsen er, at den ikke kan tilsidesættes ved hjælp af kontrakter, ej heller selvom det ville have været bedre om man også forbød brugen af teknologisk beskyttelse, som hindrer adgang og brug af værkerne til brug for TDM.

TDM-undtagelsen bør ændres således at den tillader enhver at foretage tekst- og datamining i al lovligt tilgængeligt materiale for ethvert formål.

Brug af Kulturarvsinstitutioner's Værker, der ikke længere forhandles

Kommissionens forslag adresserer også de vanskeligheder, som kulturarvsinstitutioner møder, når de prøver at bringe værker, der ikke længere forhandles, fra deres samlinger,

online. Kommissionens forslag ville kræve at medlemsstater indfører love som faciliterer udvidet kollektiv licensering af sådanne værker. Under sådan et system kan rettighedsforbund også udstede licenser til kulturarvsinstitutioner for brug af værker af rettighedshavere, som ikke er repræsenteret af dem. Mens sådan et system ville gøre det nemmere for kulturarvsinstitutionerne at gøre nogle typer værker tilgængelige, vil det ikke virke for alle typer af værker, der ikke længere forhandles. Resultatet heraf er, at de foreslåede licensløsninger ikke alene kan opnå dét, der er nødvendigt for at skabe adgang til Europas omfangsrige kulturelle arv.

En bedre løsning ville være at introducere en undtagelse for brug af værker, der ikke længere forhandles, som virker sideløbende med de få, velfungerende licens- og kollektive håndteringsløsninger, der er i brug i dag.

Bruger-genereret Indholdsfiltrering på Internetplatforme

Kommissionen foreslår at introducere et krav for Internetplatforme om at overvåge og filtrere brugeres uploads ved at samarbejde med rettighedshavere og implementere indholdsgenkendelsesteknologier i deres systemer. Sådan et krav går langt ud over de typiske ansvar der pålægges mellemmand og kan have negativ, langvarig indflydelse på non-profit, fælleds-baserede platforme (såsom Wikipedia), hvilket traditionelt har været udeladt fra sådanne besværlige krav. Ydermere vil forslaget kraftigt begrænse borgernes mulighed for at kommunikere via kommercielle platforme, som vil blive tilskyndet at filtrere deres brugeres samtaler. Forslaget er tilmed i konflikt med Artikel 15 i E-handelsdirektivet, der forbyder generelle overvågningsforpligtelser for Internetplatforme.

Denne provision bør fjernes fra Direktivet.

“Retten til Panorama”

I adskillige medlemsstater ejer borgerne ikke retten til at skabe og dele billeder af bygninger, kunst og andre værker som er permanent placeret i det offentlige rum. Kommissionens forslag indeholder ikke en harmoniseret undtagelse for denne type aktivitet.

Vi støtte inklusionen af en obligatorisk undtagelse, som garanterer “Retten til Panorama” (som det internationalt referes til), og som bør dække både kommerciel og ikke-kommerciel anvendelse ligeså vel som online og ikke-online anvendelser.

Generel undtagelse

Det nuværende forslag mangler en generel undtagelse, som kan anvendes på specifikke tilfælde, som lovgivningen ikke forudser. Moderne ophavsret bør være tilpasningsklar overfor nye anvendelser og teknologier over tid uden behov for lovmæssige ændringer. Nøglen til at muliggøre denne attribut er inklusionen af en generel undtagelse, som er åben overfor potentiel anvendelse på enhver ny type brug hvor man udfører en balanceret test som lever op til den internationale tre-trins test fra Bernekonventionens Artikel 9. Modellen for sådan

en undtagelse inkluderer USA's Fair Use-klausul såvel som Artikel 5.5 i Wittem European Copyright Code.

Kommissionens forslag tager ikke højde for det meste af den feedback, der er kommet fra en bred vifte af aktører, der har bedt om en moderne ophavsrettighedslovning, som passer til den digitale tidsalder og marked. Vi håber at gennem de nationale høringer og kommende lovmæssige tiltag i det EU-parlamentet og EU-rådet, at Kommissionens forslag vil blive tilrettet, således at det inkluderer positive ændringer, som understøtter alle relevante parter, herunder indholdsskabere, brugere og offentligheden generelt.

Vi står til rådighed til at give input under høringsprocessen samt til at svare ethvert spørgsmål I måtte have.

Venlige hilsner,

Creative Commons Danmark
Christian Villum, Public Lead
info@creativecommons.dk

Creative Commons
Timothy Vollmer, Public Policy Manager
tvoll@creativecommons.org

ApTI - the Association for Technology and Internet (Romania)
Asociación Civil Tejiendo Redes para el Desarrollo Integral de las Comunidades (Peru)
Centrum Cyfrowe (Polen)
Creative Commons
Creative Commons Australien
Creative Commons Østrig
Creative Commons Belarus
Creative Commons Belgien
Creative Commons Colombia
Creative Commons Danmark
Creative Commons El Salvador
Creative Commons Finland
Creative Commons Frankrig
Creative Commons Grækenland
Creative Commons Irland
Creative Commons Luxembourg
Creative Commons Holland
Creative Commons Nigeria
Creative Commons Panama
Creative Commons Peru
Creative Commons Polen
Creative Commons Portugal
Creative Commons Romænen

Creative Commons Spanien
Creative Commons Sverige
Creative Commons Ukraine
Creative Commons Storbrittanien
Creative Commons Uruguay
Creative Commons USA
Derechos Digitales (Latinamerika)
Fundación AccesArte (El Salvador)
Fundación Karisma (Colombia)
Greek Free Open Source Software Society (Grækenland)
IPANDETEC (Panama)
Iuridicum Remedium (Tjekkiet)
Luxcommons asbl (Luxembourg)